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**Положение
о системе оценивания учебных достижений, обучающихся в муниципальном
общеобразовательном учреждении «Средняя школа №56»**

1. **Общие положения**
	1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающих в образовательной организации (далее **Положение)** в образовательной организации Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №56» (далее - ОО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.
	2. **Положение** разработано в соответствии:
* Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ;
* Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования от 31.05.2021г.;
* Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования от 31.05.2021г.;
* Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования от 31.05.2021г.;
* Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами СанПин 2.4.2.2821-10 «Санитарно- эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28;
* Уставом муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа №56».
	1. **Целями системы оценки** образовательных достижений обучающихся ОО являются:
* создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
* получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
* принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО.
	1. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:
* формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
* повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
* проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
* обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
* содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.
	1. **Принципами построения системы** оценивания образовательных

достижений обучающихся ОО являются:

* объективность, достоверность, полнота и системность информации;
* реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости:
* открытость, прозрачность процедур оценивания;
* прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
* доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
* соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.
	1. **Система оценивания в ОО включает** аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/ портфолио.
	2. **Успешность освоения программы первоклассниками** характеризуется качественной оценкой в конце учебного года.

**Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11** класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала соотносится с 3-мя уровнями успешности *(необходимый/базовый, программный и максимальный).*

*Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень успешности | Отметка по 5-ти балльнойшкале |
| 95-100% | максимальный | «5» |
| 86-94 % 66-86% | программный/повышенный | «5» |
| программный | «4» |
| 50-65 % | пеобходимый/ базовый | «3» |
| меньше 50 % | ниже необходимого | «2» |
| меньше 10 % | ниже допустимого | «1» |

* 1. **Освоение образовательной программы** сопровождается текущим контролем обучающихся 2-11 классов и промежуточной аттестацией учащихся 1-11 классов.
	2. **Промежуточный и итоговый внутренний контроль** в ОО осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля ОО на текущий учебный год.
	3. **В системе оценивания** в ОО определены следующие **основные виды контроля:**
* *стартовый* (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
* *промежуточный, тематический* контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
* контроль *динамики индивидуальных образовательных достижений* (система накопительной оценки в портфолио);
* *итоговый контроль* предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти и учебного года. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее - ФК) - продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

ФК призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

Средствами фиксации **личностных, метапредметных и предметных результатов** являются

листы достижений, классные журналы, портфолио.

Технология оценивания определятся в данном **Положении** на каждом уровне обучения.

1. Технология оценивания на ступени начальной школы
	1. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка аттестации обучающихся на ступени начальной школы являются:
* критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС НОО требованиях к оценке планируемых результатов (критериев), которые вырабатываются на уроке учителем совместно с обучающимися; ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия.
* уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
* суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.
* приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).
* гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.
* адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.
	1. . Контроль осуществляется через следующие виды аттестации:

Виды аттестации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид аттестации | Цель | Периодичност ь | Методы и формы оценки образовательных результатов | Способы выставления оценки |
| Стартовая | Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью. | В начале учебного года (3 неделя сентября), начиная с первого года обучения | Диагностическа я работа в 1 классе, выявляющая уровни готовности к школьному обучению;2-4 классы: материалы рубежных контрольных работ, проводимых в конце учебного года (предыдущего данному) | Результаты фиксируются в специальных листах анализа учителя для учета в работе, сами работы включаются в портфолио. Оценка результатов в классном журнале не фиксируется. |
| Текущая | Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам | Поурочно | Самоанализ и самооценка; устная или письменная критериальная оценка; | Результаты фиксируются в форме «волшебных линеечек», «лесенок успеха», значков «+», «-», |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | урока. |  | проекты | «?», письменного анализа в тетрадях обучающихся. Со второго класса оценка результатов в виде отметок «5», «4», «3», «2» может фиксироваться в тетрадях, дневниках> обучающихся, в классном журнале. |
| Тсматическа я | Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам изучения тем | По итогам изучения темы, раздела, курса, | Тематические проверочные и контрольные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения и др-); диктанты, контрольные списывания; тесты; | Оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»;в виде процентов выполнения объема работы и достигнутого уровня, оценка фиксируется в специальных листах анализа работы учителем. |
| Рубежная: четвертная, полугодовая , годовая | Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти | По итогам четверти, полугодия, года | Рубежные контрольные работы. | Отметкавыставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»;в виде процентов выполнения объема работы и достигнутого уровня, оценка фиксируется в специальных листах анализа работы учителем. |
| Промежуточ пая аттестация |  | В конце учебного года |  | Отметка выставляется в колонку ПА |
| Итоговая | Итоговые контрольные работы по основным предметам (математика, русский язык, окружающий мир (по желанию ОУ)) для выпускного (4) | В конце учебного года | Стандартизиро­ванные письменные работы; | Отметка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»;в виде процентов выполнения объема работы и достигнутого уровня, оценка |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | класса начальной школы Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных |  |  | фиксируется в специальных листах анализа работы учителем. |

* **стартовая;** имеет диагностические задачи и осуществляется в начале учебного года, начиная с первого года обучения.

Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеюгциеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью;

* **текущая;** осуществляется поурочно;

Цель: контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока; тематическая (подраздел текущей; осуществляется по итогам изучения темы, раздела);

Цель: контроль предметных знаний и метапредметных результатов изучения темы, раздела;

* **рубежная** (четвертная, полугодовая, годовая) проводится в конце четверти, полугодия, года;

Цель: контроль предметных знаний по итогам четверти, полугодия, года;

* комплексная работа на межпредметной основе; предполагает комплексную проверку образовательных результатов, в том числе и метапредметных, в конце учебного года;

Цель: контроль предметных знаний и метапредметных результатов по итогам года;

* **итоговая** проводится в конце обучения на ступени начального общего образования;

Цель: контроль предметных знаний и метапредметных результатов по итогам обучения на ступени начального общего образования;

* **промежуточная аттестация** осуществляется в конце учебного года; отметки выставляются в раздел электронного журнала «Итоговые отметки».

Основными функциями оценки являются:

* мотивационная - поощряет образовательную деятельность ученика и

стимулирует ее продолжение;

* диагностическая - указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
* воспитательная - формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
* информационная - свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.
	+ 1. 3. Контроль и оценка планируемых результатов обучения.
		2. Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

На персонифицированную итоговую оценку на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

* + 1. Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.
		2. Динамика обучения и развития учащихся фиксируется учителем и школьным психологом (при наличии) в результатах диагностических работ (1 класс), рубежных контрольных работ.
		3. Контроль и оценка планируемых результатов предусматривает выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.
		4. Критериями контроля являются требования к планируемым результатам освоения ООП, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.
		5. Объектами контроля являются знания, умения, навыки, универсальные учебные действия.
		6. Для оценки достижения планируемых результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:
* стартовая диагностика в 1 классе
* стартовые диагностические работы на начало учебного года
* диагностические работы (в 1 классе)
* проверочные/самостоятельные работы
* тематические проверочные работы
* тематические контрольные работы
* рубежные контрольные работы
* контрольные работы (в тестовой форме)
* проект (проектные задачи)
* творческие работы
* самоанализ и самооценка
* устный опрос
* декламация
* диктант
* списывание
* тест
* доклад
* проверка навыка чтения;
* анализ, самоанализ
* комплексная работа на межпредметной основе

**формами промежуточной** аттестации являются:

* рубежные контрольные работы
* контрольные работы (в тестовой форме)
* творческие работы
* диктант
* тест
* доклад
* интегрированный зачет
* универсальный зачет
	+ 1. Стартовая работа (проводится на III неделе сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Стартовые работы проводятся, начиная с первого года обучения. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в его оценочных листах, оценка результатов в классном журнале не фиксируется и не учитывается при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав Портфолио обучающегося.
		2. 3.9. Диагностическая работа (1 класс) проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты работы фиксируются учителем в его оценочных листах. Материалы диагностик включаются в состав Портфолио обучающегося.
		3. Проверочные/самостоятельные письменные и устные работы проводятся в конце изучения разделов, подразделов, тем, в конце четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.
		4. Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам. Количество обязательных проектов в каждом классе -1. Оценка за проект выставляется в журнал.
		5. Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.
		6. Творческие работы выполняются в соответствии с учебно - тематическим планом. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Отметки выставляются в журнал.
		7. Рубежная годовая контрольные работы проводятся по математике и русскому языку в конце апреля (не позднее 25 апреля для 1-х классов) - начале мая (для 2-4 классов) и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале.
		8. Комплексная работа на межпредметной основе проводится в конце учебного года и проверяет уровень сформированности у обучающегося универсальных учебных действий. Результаты работы (уровни выполнения) фиксируются учителем в анализе.
1. 4. Порядок аттестации обучающихся.
	* 1. Содержанием итоговой аттестации являются две контрольные работы: по математике и русскому языку (третья работа - по окружающему миру или литературному чтению - проводится по усмотрению ОУ).
		2. Мониторинг сформированности личностных результатов проводится в мае школьным психологом и имеет неперсонифицированный характер.
		3. В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.
			1. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).
			2. Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения учащихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос. Необходимо поощрять любое проявление инициативы, желание высказаться, ответить на вопрос, поработать у доски. Поощрять, не боясь перехвалить. Учить детей осуществлять самоконтроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки устанавливать их причины, самому вносить исправления. Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с учащимися должно быть ориентировано на успех, содействовать становлению и развитию самооценки. Оценивание должно быть направлено па эффективное обучение ребенка.
			3. В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Рубежные контрольные по русскому языку и математике проводятся в конце учебного года не позднее 25 апреля; в день можно проводить не более одной рубежной работы.
			4. При обучении чтению категорически запрещается проверка скорости чтения в течение всего первого года и определения средней скорости по классу. Динамику формирования навыка чтения можно проанализировать, сравнивая начальный способ чтения и способ чтения на момент диагностики одного и того же ребенка в течение учебного года.
			5. В первом классе домашние задания не задаются в течение учебного года.
			6. Качество усвоения знаний и умений в 1-х классах оценивается следующими видами оценочных суждений:
* высокий уровень (В) — хорошо знает и может применить на практике в данной и других предметных областях; выполнение требований значительно выше достаточного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более 1 недочета (2 недочета приравниваются к 1 ошибке); логичность и полнота изложения;
* повышенный уровень (П) — знает и может применять на практике в данной и других предметных областях; выполнение требований выше среднего: использование дополнительного материала, полнота, логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;
* средний уровень (С) — знает, но иногда сомневается; достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;
* низкий уровень (Н) — не знает; выполнение требований ниже среднего: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Данные оценочные суждения корректируются по мере усвоения учащимися темы.

* 1. Со второго класса используется текущая оценка по пятибалльной шкале в виде отметок «5», «4», «3», «2».

Текущая оценка по результатам урока в виде отметки выставляется в журнал и учитывается при оценивании за четверть. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 г. № 1561/14-15.

* + 1. Оценки за проверочные, самостоятельные, тематические контрольные работы, за стандартизированные (рубежные) контрольные работы по итогам четверти, полугодия, года проекты, творческие работы, практические работы выставляются в журнал в виде отметок «5», «4», «3», «2» (в зависимости от процента, который высчитывается от максимального балла выполнения контрольной работы); в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в оценочных листах учителя с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого обучающегося.
		2. Количество стартовых, диагностических, рубежных контрольных работ, комплексных работ на межпредметной основе, формы промежуточной аттестации по классам зафиксированы решением методического объединения учителей начальных классов в таблице «Количество диагностических, контрольных, итоговых контрольных работ и форм промежуточной аттестации но годам обучения».
	1. Оценочные шкалы.
		1. .Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-4 классов оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоенияпрограммы | Уровень достижений | Отметка в 5 балльной шкале |
| 92-100% | высокий | «5» |
| 66 -91% | повышенный | «4» |
| 50 -65 % | средний | «3» |
| меньше 50% | низкий | «2» |

* + 1. .В журнале ставится отметка в пятибалльной шкале.

**По итогам четверти,** начиная со второго класса, в журнал выставляется отметка в пятибалльной шкале, в зависимости от процента освоения образовательной программы. Он вычисляется, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ.

**Годовая оценка** по предметам вычисляется в процентах, исходя из нахождения среднего значения результатов учебных четвертей, результатов годовых контрольных работ и промежуточной аттестации переводится в отметку в пятибалльной шкале и выставляется в журнал.

* + 1. . Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе "Портфолио" ученика, его рефлексивной самооценки.
	1. Ведение документации.

По каждому предмету составляется рабочая программа учителя, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя.

Классный электронный журнал является главным документом учителя.

Классный электронный журнал заполняется соответственно программе и тематическому планированию.

Для тренировочных работ используется рабочая тетрадь. Самостоятельные и контрольные работы выполняются обучающимися в тетрадях для контрольных работ, а также в тетрадях на печатной основе (согласно методическому комплекту реализуемой программы).

Контроль за соответствием отметок, выставленных в классном журнале отметкам, выставленным в дневнике ученика, осуществляет классный руководитель.

* 1. Формы представления образовательных результатов:
* тексты диагностических работ, рубежных контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания - знания, понимания, применения, систематизации);
* устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
* Портфолио;
* результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД, проводимых психологом школы.
	1. Портфолио как способ накопительной оценки личностных результатов

Обобщенная оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований. Для этого используются анкеты, опросники, карта наблюдений, экспертная оценка. Оцениваются ценностные ориентации, мотивы, самооценка, удовлетворенность учащихся школой. Оценка внешняя и неперсонифицированная. Результат дается в общем виде - в виде заключений.

Портфолио (портфель достижений) рассматривается как способ накопительной оценки.

В состав Портфолио достижений включаются результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы:

**1. Выборки детских работ —** формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования). Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, материалы рубежных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

* **по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку —** диктанты и изложения, сочинения, «дневники читателя», иллюстрированные работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
* **но математике —** математические диктанты, оформленные результаты мини­исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, решения задач олимпиадного уровня и т.п.
* **но окружающему миру —** дневники наблюдений, оформленные результаты мини­исследований и мини-проектов, интервью, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* **по технологии и изобразительному искусству -** продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии.
1. **Материалы, характеризующие достижения** обучающихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведётся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, устанавливаемых требованиями Стандарта.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на критериальной основе, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или могут быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

**Портфолио ученика:**

* является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
* реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения - формирование универсальных учебных действий;
* позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
* предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов; тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированное™ универсальных учебных действий.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

* сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
* содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования;
* разделы Портфолио являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике допускающей некоторые корректировки, не противоречащие сути портфеля достижений;
* позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

**Разделы рабочего Портфолио**

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел | Наполнение |
| Раздел 1«Знакомтесь: это я!» | * фото;
* ФИО (по желанию: информация об имени);
* дата рождения;
* генеалогическое древо (с третьего класса);
* моя семья;
* сведения о себе:

мои любимые занятия (фото, рисунки, мини-сочинения)любимое время годацветживотноебдюдо (и т. п. по усмотрению ребенка и родителей);* мои друзья (в школе и за се пределами: фото, рисунки, рассказ о друге).
 |
| Раздел II «Я - ученик» | * режим дня;
* учебные задачи;
* материалы стартовых диагностик, рубежных и итоговых контрольных работ;
* оценочные листы с итогами диагностических, рубежных и итоговых конторльных работ, результаты отслеживания формирования навыков чтения (бланк);
* любимый предмет (мини-сочинение, стихотворение и т.п.);
* подведение итогов по окончанию учебного года.
 |
| Раздел III«Мои достижения» | * грамоты, дипломы, свидетельства различных уровней;
* небольшие тексты о личных достижениях;
* продукты проектной деятельности или их фотографии и т.д.
 |
| Раздел IV«Мое творчество» | - лучшие работы по ИЗО, технологии (или их фотографии), - продукты любимого занятия и совместного творчества с родителями. |

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел V «Коллектор» | * правила поведения в школе;
* законы жизни в классе;
* перечень литературы для самостоятельного и семейного чтения; памятка, как поступать в стрессовых ситуациях (пожар, опасность и пр.);

памятки правил работы в группе, работы в парах;правила работы на ПК; |

1. Технология оценивания на уровне основного общего образования
	* 1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОО
		2. **Личностные результаты** обучающихся фиксируются через сформировашюсть личностных универсальных учебных действий, определяемую по трём основным блокам:
* сформировашюсть основ гражданской идентичности личности;
* готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
* сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.
	+ 1. **Метапредметные результаты** обучающихся определяются через сформировашюсть регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** является:

* способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
* способность к сотрудничеству и коммуникации;
* способность к решению личностно и социально значимых *проблем* и воплощению найденных решений в практику;
* способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
* способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
	+ 1. Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.
		2. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является:

- способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

* 1. Оценка результатов
		1. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только **предметные и метапредметных результаты.** Она формируется на основе:
* результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные работы и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
* отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
* оценки (отметки) за выполнение и защиту индивидуального проекта;
* отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.
	+ 1. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.
		2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение **личностных результатов** не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно­образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.
		3. Особенности **оценки метапредметных результатов** на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:
* стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
* текущего выполнения учебных исследований и учебных проектор
* промежуточных тематических и итоговых комплексных работ;
* текущего выполнения учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
* защиты индивидуального проекта.
	+ 1. Особенности **оценки предметных результатов** заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.
		2. Выделены следующие уровни достижений обучающихся:
* максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно»;
* повышенный программный уровень достижения планируемых результатов;
* программный уровень достижения планируемых результатов;
* необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов;
* ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов.
	+ 1. **Максимальный, программный и базовый уровни** достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.
		2. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.
	1. Процедуры оценивания
		1. Оценка достижения **метапредметных результатов** проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта.
		2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных **метапредметных результатов** служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.
		3. Оценка достижения **метапредметных результатов** ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.
		4. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем- предметником и фиксируется с помощью классных журналов.
1. Технология оценивания на уровне среднего общего образования
	1. Цели оценочной деятельности
		1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОО

Основная цель диагностики - определить готовность выпускников к итоговой аттестации форме ЕГЭ.

* + 1. Основным объектом системы оценки результатов образования на ступени среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.
		2. **Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников** заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.
		3. **Личностные результаты** выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:
* гражданской идентичности;
* социальных компетенций;
* навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
* готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.
	+ 1. Основным объектом оценки **метапредметных результатов** выпускников является:
* готовность к самостоятельному проектированию;
* сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
* практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
* овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
* адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
* построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.
	+ 1. Оценка **предметных результатов** на ступени старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.
	1. . Оценка результатов
		1. На итоговую оценку на ступени среднего общего образования выносятся только **предметные и метапредметных результаты.**
		2. Проверка знаний обучающихся в 10-11 классах проводится в следующих формах:
* - тематическая контрольная работа, зачет, собеседование, устный опрос, тестирование,

практические и лабораторные работы, защита рефератов, мини-сочинение, сочинение, изложение, диктант, защита творческих и исследовательских работ, защита проектов;

* учащиеся, избравшие собеседование как одну из форм устного зачета, дают развернутый ответ по одной из ключевых тем курса или отвечают на вопросы обобщающего характера по темам учебной программы (вопросы заранее подготовлены и объявлены учащимся). Собеседование рекомендуется обучающимся, обладающим аналитическими способностями;
* защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение избранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов рсферата/исследования. Не позднее, чем за неделю до защиты исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Комиссия (жюри) знакомится с рецензией и выставляет баллы ученику после защиты реферата/исследовании;.
* на устном зачете учащийся отвечает на вопросы, сформулированные в билетах, выполняет практическое задание (разбор предложения, решение задачи, выполнение лабораторной работы, демонстрация опыта, чтение и перевод иностранного текста и пр.);
* тестирование по предмету проводится по тестам.
1. Критерии оценивания работ обучающихся.
	1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе

**Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных
самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** |  | **Максимальны й балл** |
| **Задание №1** |  | **2** |
| Получен верный ответ. | 2\* |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 |
| **Задание №2** |  |  |
| Получен верный ответ. | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 | **2** |
| **Задание №3** |  | **2** |
| Получен верный ответ. | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполненыверно. | 1 |
| **Задание №4** |  | **3** |
| Получен верный ответ. | 3 |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. | 1 |
| **Задание №5** |  | **3** |
| Получен верный ответ. | 3 |
| Решение доведено до конца, но содержит неточности | 2 |
| Решение доведено до конца, но допущена ошибка 1вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно. |

Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии биологии, физике

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| 1 | Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу' в полном объёме. | 2 |
|  | Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме. | 1 |
|  | Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2 | Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. | 3 |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. | 2 |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты. | 1 |
|  | С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты. | 0 |
| 3 | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ. | 3 |
|  | Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно. | 2 |
|  | Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ. | 1 |
|  | Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ. | 0 |
| 4 | Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. | 3 |
|  | Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. | 2 |
|  | Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях. | 1 |
|  | Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях. | 0 |
| 5 | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 3 |
|  | Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 2 |
|  | Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 1 |
|  | Нс поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; нс соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. | 0 |

Критерии оценивания навыка работы с текстом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | **Показатель** | **Бал** |
| 1. | Умение определять тему и главную мысль текста (36) | Определена только тему текста, не определена главная мысль | 1 |
| Определена тема и главная мысль текста | 2 |
| Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты | 3 |
| 2. | Умение составлять план текста (36) | Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста; | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей | 2 |
| Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена | 3 |
| 3. | Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (36) | Ответ правильный, но односложный | 1 |
| Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста | 2 |
| Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтверждеишТе информацией из текста | 3 |
| 4. | Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний (Зб) | Высказал свое отношение на уровне нравится - не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте. | 2 |
| Переносит полученную информацию на собственные действия | 3 |
| **Всего баллов** | 12 |

Оценка письменных работ по русскому языку

Критерии оценивания изложений:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивая изложения | Баллы |
|  | **Содержание** |  |
| ИК1 | Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 4 |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему. | 3 |
|  | Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы. | 2-1 |
|  | Ученик не передал основное содержание прослушанного текста. | 0 |
|  | **Смысловая цельность** |  |
| ИК2 | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 3 |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. . . | 2 |
|  | В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 1-0 |
|  | **Грамотность Критерии оценки грамотности и фактической точности речи** |  |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм.**Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 0 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм.**Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 1 |
|  | Допущены 3-4 ошибки. | 0 |
| ГКЗ | **Соблюдение грамматических норм** | 1 |
|  | Допущены 2 грамматические ошибки. | 0 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** | 1 |
|  | Допущены 3-4 ошибки. | 0 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении | 0 |
| **Макс** | **12** |  |

Критерии оценивания сочинения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сочинения | Баллы |
| СК1 | **Содержание сочинения:**Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный | 3 |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью. | 2 |
|  | Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и белее отступления от темы. Тема раскрыта частично. | 1 |
|  | Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не раскрыта. | 0 |
| СК2 | **Жанровая специфика:**Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение- рассуждение, сочинение-описание картины, литературно­критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.) | 1 |
|  | Сочинение не соответствует выбранному жанру. | 0 |
| СКЗ | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
|  | Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| СК4 | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 1 |
|  | Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости. | 0 |
|  | **Г рамотность****Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося** | 5 |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм.** | 1 |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. |  |
|  | Допущены 2-3 орфографические ошибки. | 0 |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм.** | 1 |
|  | Допущены 3-4 ошибки. | 0 |
| ГКЗ | **Соблюдение грамматических норм** | 1 |
|  | Допущены 2 грамматические ошибки. | 0 |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Допущены *3-4* ошибки. | 0 |
| ФК5 | **Фактическая точность письменной речи** | 1 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение** | 12 |

Критерии оценивания диктанта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Г рамотность | Баллы |
| I. | 1 негрубая орфографическая +1 негрубая пунктуациионная 1\1 | 11-10 |
|  | 2 орфографические + 2 пунктуационные;1 орфографическая + 3 пунктуационные;0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4 | 9-8 |
|  | 4 орфографическая + 4 пунктуационные;3 орфографические + 5 пунктуационных;0 орфографических + 7 пунктуационных;6 орфографических + 6 пунктуационных(если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные)4\4 3\5 0\7 6\6 | 6-7 |
|  | 7 орфограф + 7 пунктуационных6 орфограф + 8 пунктуационных;5 орфограф + 9 пунктуационных;8 орфограф + 6 пунктуационных7\7 6\ 5\9 8\6 | 4-5 |
| II. | Оформление работы:Работа написана аккуратным разборчивым почерком.Имеется не более 2-ух исправлений. | 1 |
|  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений. | 0 |
|  | Максимальное количесвто баллов | 12 |

Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Г рамотность |  |
| I. | 1 негрубая орфографическая +1 негрубая пунктуациионная 1\1 | 6-5 |
|  | 2 орфографические + 2 пунктуационные;1 орфографическая + 3 пунктуационные;0 орфографических + 4 пунктуационные | 4-3 |
|  | 2\2 1\3 0\4 |  |
|  | 4 орфографическая + 4 пунктуационные;3 орфографические + 5 пунктуационных;0 орфографических + 7 пунктуационных;6 орфографических + 6 пунктуационных(если естьоднотипные и негрубыеорфографические и пунктуационные)4\4 3\5 0\7 6\6 | 2-1 |
|  | 7 орфограф + 7 пунктуационных6 орфограф + 8 пунктуационных;5 орфограф + 9 пунктуационных;8 орфограф + 6 пунктуационных7\7 6\ 5\9 8\6 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| II. | Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений. | 1 |
|  | Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений. | 0 |
| III | Грамматическое задание по тексту. |  |
|  | 5 заданий | 5 |
|  | Максимальное количество баллов | 12 |

Критерии оценивания мини-сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| **1.** | Раскрытие смыславысказывания, темы мини-сочинения | Смысл высказывания раскрыт. | **26.** |
|  |  | Содержание ответа дает представление о понимании смысла высказывания, темы | **16.** |
|  |  | Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании | **Об.** |
| **2.** | Характер и уровень теоретической аргументации 56. | Избранная тема (в одном или нескольких аспектах поусмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, | **56.** |
|  |  | В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентамиаргументации понятия или положения | **36.** |
|  |  | Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён;теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют).ИЛИ Используются понятия, | **Об.** |
|  |  | положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3.** | Качество фактической аргументации макс. - 56. | Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(- ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов(истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.Приведено не менее двух примеров из различных источников *(примеры из разных учебных предметов рассматриваются**в качестве примеров из различных источников)* | **56.** |
|  |  | Фактическая аргументация,относящаяся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(- ам) примеры из источника одного типа.ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому^ ым) тезису(- ам) пример | **36.** |
|  |  | Фактическая аргументацияотсутствует.ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису | **Об.** |
|  | **Всего** | **126.** |

Критерии оценивания исследовательской работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | **Показатель** | **Баллы** |
| 1. | Оригинальностьпроблемы. (2 балла) | Достаточно зученная проблема | 1 |
| Мало изученная проблема | **2** |
| 2. | Соответствие содержания работы сформулированной теме, поставленным целям и задачам. | Частично соответствует | 1 |
| Полностью соответствует |  |
|  | Полнота исследования выбранного объекта. | Недостаточно полное исследование | **1** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | (2 балла) | Достаточно полное | 2 |
| 4. | Логичность работы. (2 балла) | Материал работы изложен не достаточно логично | 1 |
| Материал работы изложен логично | 2 |
| 5. | Грамотность оформления работы. (2 балла) | Оформление работы не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к | 1 |
| Работа оформлена грамотно и соответствует всем требованиям | 2 |
| 6. | Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, др.)(2 балла) | Недостаточно наглядных | 1 |
| Наглядные материалы гармонично сочетаются с исследовательской работой и логически | 2 |
| **Всего баллов** | 12 |

Критерии оценивания проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Показатель** | **Баллы** |
| 1. | Постановка цели, планирование путей её достижения (3 балла) | Цель определена, но план её достижения | 1 |
| Цель определена, дан краткий план её | 2 |
| Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения | 3 |
| 2. | Глубина раскрытия темы проекта (3 балла) | Тема проекта раскрыта | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной | 2 |
| Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | Личная заинтересованность автора, творческий подход кработе (3 балла) | Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную •заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным | 3 |
| 4. | Качество проектного продукта(3 балла) | 11роектный продукт есть, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным | 3 |
| **Всего баллов** | 12 |

Критерии оценивания публичной защиты исследовательской работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Показатель** | **Баллы** |
| 1. | Актуальность и новизна исследования.(2 балла) | Тема достаточно изучена и разработана | 1 |
| Тема исследования актуальна и мало | 2 |
| 2. | Четкость постановки целей и задач работы.(2 балла) | Цели и задачи сформулирован ы расплывчато | 1 |
| Цели и задачи сформулированы ТТ£ГГ1/-ГЛ  | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | Логичность выступления.(2 балла) | Материал работы изложен недостаточно логично | 1 |
| Материал работы изложен логично | 2 |
| 4. | Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, другие виды наглядности)(2 балла) | Недостаточно наглядных материалов | 1 |
| Наглядные материалы гармонично сочетаются с публичной защитой исследовательской работой и логически дополняют ее | 2 |
| 5. | Компетентность докладчика (в т. ч. умение отвечать на вопросы).(2 балла) | Докладчик затрудняется в ответах на вопросы | 1 |
| Участник уверенно отвечает на поставленные вопросы | 2 |
| 6. | Культура устного выступления. (2 балла) | Средний уровень культуры устного выступления | 1 |
| Высокая культура устного выступления, умение соблюдать регламент | 2 |
| **Всего баллов** | 12 |

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме: 100 -

86% - «5» (отлично)

85- 66% - «4» (хорошо)

65 - 50% - «3» (удовлетворительно)

Менее 50% - «2» (неудовлетворительно)

1. Система оценивания и нормы оценивания по предметам БУП ГОС 2004

В связи с наличием в ОО школьников, обучающихся по БУП 2004 под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В средней школе №56 применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.

* 1. Учет предметных результатов
		1. Под оцениванием ответов и работ понимается выставление обучающемуся бального результата на предложенное учителем (администратором) задание( комплекс заданий) в виде отдельной персонифицированной или групповой работы.
		2. Оценивание ответов и работ обучающегося в образовательной учреждении осуществляется по пятибалльной системе:

**«1» балл выставляется:**

* если обучающийсяне приступил или не захотел приступить к выполнению предложенного ему задания (комплекса заданий);
* устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы;
* имеются грубые ошибки, объем знаний учащегося составляет 20% и менее 20-% запланированного изучения содержания учебного материала (неправильный ответ); «не может обосновать свои суждения;
* не может привести примеры;
* изложение материала непоследовательно, не отвечает на второстепенные вопросы;
* не сдал работу;

**«2» балла выставляется:**

* устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки;
* объем знаний учащегося составляет 21-50% запланированного изучения содержания учебного материала;
* затрудняется в обосновании своих суждений, не может привести примеры, изложение материала непоследовательно;
* затрудняется в освещении второстепенных вопросов.

**«3» балла выставляется:**

* устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка и три - ичетыре существенных неточности в ответе;
* учащийся владеет знаниями в объеме 50-65% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или в формулировке правил);
* недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, затрудняется в приведении примеров, последовательность изложения материала может быть нарушена;
* затрудняется в освещении второстепенных вопросов.

**«4» балла выставляется:**

* устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность и/или её результаты в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки;
* объем знаний составляет 66 -89% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, логически связный, но не совсем точный ответ);
* учащийся демонстрирует умение применять определения, правила в конкретных случаях, с обоснованием своего суждения, применением знания на практике, приведением собственных аргументов;
* возможны две -три неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**«5» балл выставляется:**

* устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует требованиям учебной программы, допускается одна негрубая ошибка;
* объем знаний составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное устное или письменное сообщение на определенную тему);
* ученик демонстрирует умение применять определения, правила в конкретных случаях, с обоснованием своего суждения, применением знания на практике, приведением собственных аргументов;
* возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
	+ 1. Процентное соотношение объема выполнения работы определяется учителем

(администратором) самостоятельно и доводится до сведения каждого обучающегося персонально.

* + 1. При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество:
* грубые ошибки;
* однотипные ошибки;
* негрубые ошибки;
* недочеты.

К **грубым ошибкам** следует относить:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения;
* неумение выделять главное в ответе;-неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
* неумение делать выводы и обобщения;-неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочником;
* нарушение техники безопасности.

**К однотипным ошибкам** относятся ошибки на одно и то же правило.

К **негрубым ошибкам** следует относить:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, правил, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или замена 1 -2 из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы приборов, оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.;- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы с учебной и справочной литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задание в общем виде.

**Недочётами являются:**

* нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опыта, наблюдений, заданий;
* ошибки в вычислениях (кроме математики);
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки (кроме результатов при освоении предметной области «Филология»).
	+ 1. При проведении тестирования обучающихся применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:
* отметка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 90-100%;
* отметка «4» ставится при правильном выполнении тестового задания на 66 -89%;
* отметка «3» ставится при правильном выполнении тестового задания на 50 -65 %;
* отметка «2» ставится при правильном выполнении тестового задания менее чем на 50%.
* отметка «1» ставится, если обучающийся отказался от выполнения теста.
	+ 1. При проведении оценивания по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) могут использоваться специфические критерии оценки качества, которые закрепляются в рабочих программах педагогических работников и не противоречат общедидактическим подходам, закреплённым данным Положением.
		2. Критериальные требования, предъявляемые к оцениванию ответа или работы сообщаются обучающимся учителем (администратором) до начала выполнения задания (комплекса заданий).
		3. Предложенное к оцениванию задание (комплекс заданий) может выполняться обучающимся как во время учебного занятия, так и за его пределами.
	1. Осуществление хранения индивидуальных результатов освоения обучающимися образовательных программ
		1. Индивидуальный учет результатов освоения обучающимся основной образовательной программы осуществляется на бумажных и электронных носителях в формах в соответствии с Положением о хранении в архивах информации о результатах освоения обучающимися образовательных программ на бумажных и электронных носителях в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №56».
		2. Специфика критериев оценивания по отдельным предметам федерального компонента учебного плана соответствует методическим рекомендациям (методические письма института развития образования Ярославской области)